

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 21963/2022
OŽPZ 322/2022

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Mgr. Nevečeřal/498
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

LIBEREC
19. dubna 2022

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ustanovení § 10d odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a v souladu s ustanoveními § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Identifikační údaje:

Název: Integrovaná strategie ITI
aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027

Umístění: Liberecký kraj

Předkladatel: Statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1,
IČO: 00262978

Charakter koncepce:

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 (dále také jen koncepce) je střednědobý strategický dokument (střednědobý horizont stanoven k roku 2027). Koncepce představuje dle dokumentu oznámení klíčový dokument pro zhodnocení situace a stanovení hlavních cílů pro nově vymezenou aglomeraci, která se skládá z jádrových měst Liberce a Jablonce nad Nisou a okolních 45 obcí, které na tato jádra vykazala nejužší vazby. Strategie má sloužit nejenom pro stanovení společných problémů a potřeb, ale jedná se také o intervenční dokument, na jehož základě bude možné čerpat dotační prostředky vymezené pro integrovaný nástroj Integrované územní investice (ITI).

Pořízení, tj vypracování a schválení, koncepce je nutnou podmínkou pro využití integrovaného nástroje ITI a čerpání dotací z Evropských strukturálních a investičních fondů vyčleněných pro tento integrovaný nástroj. Konečným cílem pořízení integrované strategie je komplexní rozvoj vymezeného území, Liberecko-jablonecké aglomerace jakožto pólu růstu a rozvoje prostřednictvím realizace významných, integrovaných projektů, tedy projektů představujících koncentraci aktivit i koncentraci zdrojů.

Koncepce bude projednána a schvalována zastupitelstvem Statutárního města Liberec.

Analytická část se skládá ze situační analýzy, SWOT analýzy, odhadu budoucích trendů a předpokladů, analýzy stakeholderů, analýzy problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území v rámci jednotlivých, předem stanovených témat.

Z analytických prací a diskusního setkání pracovních skupin následně vyplynuly pro aglomeraci klíčové problémy, potřeby a potenciály, rozvojová témata.

Opatření návrhové části reagují na identifikované problémy, potřeby a potenciál území, které mají svoji oporu v popisu území a analytické části včetně SWOT analýzy.

Zpracovaná návrhová část byla projednána a připomínkována pracovními skupinami a následně zveřejněna na webu nositele tak, aby mohla být připomínkována i ze strany široké veřejnosti.

Návrhová část koncepce obsahuje následující strategické a specifické cíle

- 1) Strategický cíl „Udržitelná a dostupná aglomerace“
 - Specifický cíl 1.1 - Zvýšit kvalitu životního prostředí a zatraktivnit veřejný prostor.
 - Specifický cíl 1.2 - Posílit udržitelné způsoby mobility a její infrastrukturu.
- 2) Strategický cíl „Vzdělaná a vyspělá aglomerace“
 - Specifický cíl 2.1 - Zvýšit dostupnost a kvalitu vzdělávání.
 - Specifický cíl 2.2 - Posílit kapacity a zvýšit kvalitu sociálních služeb a sociálního bydlení.
 - Specifický cíl 2.3 - Podpořit digitalizaci veřejné správy a technologické inovace.
- 3) Strategický cíl „Atraktivní a odpovědná aglomerace“
 - Specifický cíl 3.1 - Zvýšit potenciál cestovního ruchu.
 - Specifický cíl 3.2 - Zajistit revitalizaci a ochranu kulturního dědictví aglomerace.

Zpracovatel oznámení: Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., Česká zemědělská univerzita v Praze
držitel autorizace podle § 19 zákona (osvědčení č.j. 5920/946/OPV/93,
prodlouženo rozhodnutím č.j. 88473/ENV/16)

Průběh zjišťovacího řízení:

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán k posuzování předmětné koncepce dle § 22 zákona (dále také jen „příslušný úřad“), obdržel dne 18. 3. 2022 dokument oznámení koncepce.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 22. března 2022 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce Libereckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému CENIA – SEA, kód koncepce LBK012K (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_LBK012K), a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách, zároveň s žádostí o vyjádření. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům s žádostí o vyjádření. Lhůta pro vyjádření k oznámení koncepce končila dnem 11. dubna 2022.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených, s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, provedl krajský úřad zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou 2021–2027 je koncepcí, která naplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle §§ 10e až 10g zákona.

Odůvodnění:

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ) obdržel vyjádření od níže uvedených subjektů. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení

(vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce k zohlednění při zpracování návrhu koncepce a vyhodnocení jejích vlivů na životní prostředí.

Po konci lhůty k vyjádření podalo dne 13. 4. 2022 své stanovisko Město Chrastava. K vyjádřením zaslaným po konci zákonné lhůty příslušný úřad dle § 10c odst. 3 nepřihlíží.

Statutární město Liberec (č.j. CJ MML 081340/22, ze dne 11. 4. 2022) nemá k oznámení koncepce připomínky.

Město Chrastava (č.j. 11/2022, ze dne 5. 4. 2022) upozorňuje na špatné označení komunitní kompostárny v Chrastavě na mapě likvidace rozložitelného odpadu.

Vypořádání příslušného úřadu

Připomínka se nedotýká potenciálních vlivů koncepce na životní prostředí. Vyjádření bude spolu s ostatními předáno předkladateli koncepce k zapracování.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje (č.j. KHSLB 06060/2022, ze dne 8. 4. 2022) doporučuje zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví nejlépe v souladu s metodikou HIA a posoudit soulad koncepce se Zdravotní politikou Libereckého kraje. Krajská hygienická stanice (dále jen KHS) doporučuje se zaměřit zejména na problematiku hluku a ovzduší.

Koncepce bude mít dle KHS dopad na zdraví obyvatel, tudíž je třeba zhodnotit velikost tohoto vlivu. Z hlediska snižování zdravotních rizik je třeba zaměřit se zejména na problematiku hluku, ovzduší, které jsou označeny za problematické v rámci oznámení a souvisí s realizací některých navržených cílů a opatření.

Vypořádání příslušného úřadu

Požadavek KHS byl zohledněn v požadavcích na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. S ohledem na převážně obecný charakter navrhovaných opatření a po konzultaci s KHS je požadováno provedení tzv. screeningu a scopingu dle metodiky HIA (Health Impact Assessment).

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec (č.j. ČIŽP/51/2022/1274, ze dne 4. 4. 2022) nemá zásadní připomínky k oznámení koncepce.

Z hlediska ochrany vod konstatuje, že v této fázi koncepce obsahuje obecné návrhy, které bude třeba posuzovat až v dalších fázích, kdy se změní v konkrétní investiční záměry, které budou mít určité dopady v oblasti ochrany vod.

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že v kapitole „Odpadové hospodářství“, str. 33, je uvedeno, že na území aglomerace se nenachází žádná skládka. K tomuto ČIŽP uvádí, že se na tomto území nachází dvě aktivní skládky – Skládka odpadů SOO Osečná, provozovatelem je společnost Alfa skládky s.r.o., IČ 08798079 a Skládka odpadů S-OO3 Větrov Frýdlant, provozovatelem je společnost ČEFOS s.r.o., IČ 25047507.

Z hlediska ochrany přírody nemá k předloženému dokumentu připomínky. Upozorňuje však, že při přípravě a realizaci projektů bude třeba dbát na minimalizaci případných vlivů na životní prostředí.

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí (č.j. MUCL/41877/2022, ze dne 6. 4. 2022), nemá k oznámení koncepce připomínky.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ), má z hlediska jemu svěřených zákonných zájmů následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší

V další fázi posuzování koncepce „Integrovaná strategie ITI aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou 2021-2027“ požaduje OŽPZ vyhodnotit vlivy opatření 1.1.4 Rozvoj technické infrastruktury a odpadového hospodářství na kvalitu ovzduší. Konkrétně se jedná o oblast zájmu „Podpora spalování čistírenských kalů přímo u ČOV“. Spalování čistírenských kalů je podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, možné pouze při splnění všech podmínek pro tepelné zpracování odpadu ve spalovnách (bod 2.1. přílohy č. 2 tohoto zákona, resp. příloha č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb.). Je tedy třeba v rámci dalšího posuzování koncepce pečlivě vyhodnotit, zda jsou tyto podmínky v rámci provozu ČOV splnitelné a jaké budou dopady spalování kalů na kvalitu ovzduší v bližším či širším okolí ČOV.

KÚLK upozorňuje, že v oznámení je v použitých podkladech uveden již neplatný zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Od 1. 9. 2012 je účinný zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší).

Z hlediska odpadového hospodářství:

- Připomínky k návrhu koncepce z pohledu odpadového hospodářství:

Strana 33, první odrážka – na území aglomerace je provozována jedna skládka, a to na území města Frýdlant - Skládka odpadů Větrov, provozovatel ČEFOS s.r.o. – opravit.

Str. 34, obr. 21 – podle informací dostupných krajskému úřadu v Liberci (obci) není komunitní kompostárna. Doporučujeme tuto informaci ověřit.

Str. 83, 99 – použitý pojem „spalování“ u čistírenských kalů doporučujeme nahradit pojmem „energetické využití“ (podle textu by se mělo jednat o energetické využití), které je podporováno aktuálním Plánem odpadového hospodářství ČR a LK při získávání dotací (LK – cíl 3.7.1 a opatření 3.7.2 c) – týká se celého textu koncepce.

- Připomínky k oznámení koncepce z pohledu odpadového hospodářství:

V kapitole C.4 *Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území* je uvedeno, že klíčové problémy byly stanoveny na základě detailní analýzy stavu životního prostředí, přičemž většina problematických bodů definovaných v části *Odpadové hospodářství* z analytické části koncepce vůbec nevyplývá. K některým bodům:

- Největší podíl vyprodukovaných odpadů zaujímá směsný komunální odpad – není zřejmé z čeho je tento podíl (pravděpodobně z komunálních odpadů a nikoli všech odpadů), toto tvrzení není ani podpořeno žádnými údaji.
- Horší třídění komunálního odpadu a následně nižší míra opětovného využití – není zřejmé, co znamená označení „horší“ – kvalitativně nebo kvantitativně a z čeho toto tvrzení vyplývá.
- Riziko úniku nebezpečného odpadu... - není zřejmé na základě čeho bylo toto riziko identifikováno u sběrného dvora a autovrakoviště. Typů zařízení nakládajících s nebezpečnými odpady v zájmovém území je více – solidifikace v Hamru na Jezeře, spalovna nebezpečných odpadů v Jablonci nad Nisou.

Vypořádání příslušného úřadu

Požadavek z hlediska kvality ovzduší byl zohledněn v požadavcích na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Připomínky týkající se správnosti použitých informací budou v další fázi posuzování koncepce vypořádány zpracovatelem vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Krajský úřad, odbor zdravotnictví, odbor silničního hospodářství a odbor územního plánování a stavebního řádu neměly k předloženému oznámení koncepce připomínky.

Stanoviska obdržená v řádném termínu byla zohledněna v závěru zjišťovacího řízení a budou vypořádána v rámci návrhu koncepce a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil zejména následujícími kritérii uvedenými v příloze č. 8 zákona:

1) míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti

Koncepce bude schvalována zastupitelstvem Statutárního města Liberec.

Návrhová část koncepce obsahuje zejména opatření obecného charakteru, ze kterých budou vycházet záměry zařaditelné dle přílohy č. 1 zákona, a to: budování přeložek silnic, výstavba obchvatů obcí, zkapacitnění mimoúrovňových křižovatek pro intenzivnější napojení vnitroměstské dopravy, výstavba systémů Park and Ride, výstavba parkovacích kapacit míst a parkovacích domů v návaznosti na MHD, posílení regionální železniční dopravy a její propojení s tramvajovou dopravou, propojení tramvajové infrastruktury s železniční, zavedení železničních spojů do centra Liberce. Koncepce navrhuje také opatření s konkrétnější územní lokalizací - sběrný parkovací dům u žst. v Liberci, budování nových napojení vnitroměstské dopravy na silnici I/35. V těchto případech typových opatření lze jednoznačně konstatovat, že definují rámec pro budoucí povolení záměrů, a to i ve vztahu k jejich lokalizaci.

Podrobnější podmínky udělení podpory daným aktivitám budou stanoveny při vyhlášení jednotlivých výzev v tzv. Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce, formulovaných na základě koncepce.

2) míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

Dle dokumentu oznámení má posuzovaná koncepce vztah k řadě strategických dokumentů na národní, regionální i místní úrovni. Jedná se o strategické dokumenty v oblasti dopravy, udržitelného rozvoje, ochrany životního prostředí a dalších.

Dokument oznámení při tom v příslušné kapitole neuvádí další koncepční materiály, které z podstaty svého zaměření interagují s předmětnou koncepcí, jako je např. Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021+, či Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ05 Aktualizace 2020+.

3) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

V případě opatření stavební charakteru, při jejichž realizaci bude docházet k záboru nezastavěných ploch, včetně přírodních biotopů, lze očekávat negativní vlivy s vysokou pravděpodobností vzniku, a to vlivy v podstatě trvalé a nevratné. Vedle záboru nezastavěných ploch se bude jednat zejména o vlivy plynoucí z koncentrace dopravy do nových, nebo dosud méně zatížených koridorů. Negativní vlivy je nutné předpokládat také v souvislosti s podporou turistického ruchu.

Výstavba nových dopravních komunikací, dopravních napojení, přepravních terminálů či parkovacích kapacit pravděpodobně v místě své realizace povede ke vzniku negativních vlivů trvalého charakteru, ačkoli v ostatních částech dotčeného území lze předpokládat snížení dopravní zátěže v důsledku realizace těchto opatření.

4) kumulativní a synergická povaha vlivu

Kumulativně mohou působit např. vlivy realizace nových komunikací, včetně cyklostezek podél vodních toků, a to jednak ve vzájemné kumulaci dopadů výstavby jednotlivých úseků, které však budou v praxi povolovány spíše nezávisle na sobě, jednak v kombinaci s ostatními negativními vlivy již existujícími, případně s vlivy jiných plánovaných záměrů.

Obdobně může docházet ke kumulaci vlivů v případě přesunů dopravy v zastavěném území a soustředění parkovacích kapacit.

Kumulace vlivů plynoucích z realizace koncepce může vznikat i v interakci s vlivy generovanými změnou klimatu (např. vlivy ze zástavby zelených ploch v městském prostředí v kumulaci s rostoucími teplotami vzduchu a efekty městského klimatického ostrova).

Dokument oznámení v tomto smyslu uvádí, že hodnocení kumulativních vlivů bude s ohledem na aktuální stupeň podrobnosti informací provedeno v rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Hodnocení potenciálních kumulativních vlivů typových opatření koncepce bude v rámci vyhodnocení koncepce provedeno pro taková typová opatření, u kterých budou podle jejich pravděpodobného charakteru a působení identifikovány možné negativní vlivy na životní prostředí nebo na veřejné zdraví s ohledem na existující vlivy v území a jeho zranitelnost.

5) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce

Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Liberecko ve svém stanovisku podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyločila významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory a Ptačí oblasti Jizerské hory (dále jen „EVL“ a „PO“).

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství vyloučil významný negativní vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ležících na území v kompetenci krajského úřadu.

Z návrhu opatření, i z kapitoly D dokumentu oznámení, vyplývá předpoklad ovlivnění následujících složek životního prostředí: půdní fond, biota, ovzduší, akustické prostředí, plochy zeleně v sídlech, příroda a krajina, kulturní památky, voda a biotopy vázané na vodu, zdraví a pohoda obyvatelstva.

Z uvedených informací nelze blíže určit povahu a významnost potenciálních negativních vlivů na uvedené složky životního prostředí. Na základě zkušeností s realizacemi navrhovaných typů opatření, jako jsou stavby komunikací, včetně komunikací pro nemotorová vozidla, však je nezbytné počítat s možným významným dotčením zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Jedná se zejména o dopady v oblasti snižování rozlohy a reprezentativnosti, až zániku přírodních biotopů, degradace ekologických funkcí významných krajinných prvků jako jsou vodní toky, údolní nivy či lesy, ztráta stanovišť zvláště chráněných druhů, fragmentace krajiny, rozšiřování nepůvodních druhů atp.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze v důsledku přesouvání dopravních intenzit a soustředění parkovacích kapacit uvnitř obydleného území očekávat lokální zhoršení podmínek v oblasti hlukové a imisní zátěže. Tuto skutečnost nelze přehlížet ani v souvislosti s pravděpodobně oprávněným předpokladem celkového zlepšení situace v oblasti hluku a imisí, což je cílem koncepce.

Negativní dopady na lidské zdraví může lokálně vyvolat i zábor zelených ploch v obydleném území, a to jak v rovině fyziologicky přímo působících vlivů (zvýšení teplotních extrémů a rozkolísanosti vzdušné vlhkosti, zvýšení prašnosti), tak v oblasti psychického zdraví.

Negativní dopady na kvalitu ovzduší nelze bez bližší specifikace vyloučit ani v případě spalování čistírenských kalů, které patří mezi koncepty navrhovaná opatření.

6) závažnost a rozsah vlivu

Dotčené území zabírá správní obvod 47 obcí. Největší dotčená města Liberec (104 261 obyvatel v roce 2021) a Jablonec nad Nisou (45 317 obyvatel v roce 2021) jsou zároveň statutárními městy a centry největší sídelní aglomerace Libereckého kraje. Dle dokumentu oznámení pak v celém dotčeném území širší aglomerace měst Liberec a Jablonec nad Nisou v roce 2019 žilo 221 241 obyvatel, což představuje zhruba 50 % celkové populace Libereckého kraje.

Na základě uvedených skutečností je příslušný orgán toho názoru, že rozsahem dotčeného území a velikostí dotčené populace koncepce překračuje pomyslnou horní hranici intervalu vyplývajícího z ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona. Ten vymezuje neurčitou kategorii koncepcí, u nichž posuzování není povinné ze zákona a příslušný úřad rozhodne na základě zjišťovacího řízení, zda podléhají posuzování vlivů v celém rozsahu dle zákona. Příslušné koncepce jsou určeny na základě rozsahu dotčeného území, které může být tvořeno územním obvodem jedné nebo několika obcí, přičemž koncepce stanoví využití území místního významu. Vzhledem ke značnému významu aglomerace samotné, i jejích dopravních, ekonomických a dalších charakteristik pro širší okolí, koncepce svým významem jednoznačně překračuje hranice místního významu a lze ji hodnotit jako koncepci významu regionálního.

Z hlediska závažnosti vlivů se jedná o koncepci, jejíž realizace může mít trvalé a nevratné vlivy na životní prostředí, zejména z důvodu záborů zemědělské půdy a lesních pozemků, záborů a zásahů do přírodních biotopů, zvyšování fragmentace krajiny a šíření nepůvodních druhů. Zároveň může docházet k lokálně významným negativním vlivům na zdraví veřejnosti.

7) důležitost a zranitelnost oblasti

Z hlediska potenciálních vlivů na veřejné zdraví je důležitost oblasti dána velikostí dotčené populace, která v cílovém území představuje cca 50 % obyvatel Libereckého kraje. To poukazuje na značný význam koncepce z hlediska velikosti dotčené populace.

Zranitelnost oblasti z hlediska veřejného zdraví pak vyplývá především ze stávajícího zatížení obou největších měst a jejich aglomerace dopravou, která zde představuje jeden z hlavních domácích zdrojů negativních vlivů na lidské zdraví (vedle průmyslu a domácích topenišť), a dále ze složité urbanistické situace v území. Ta značně komplikuje, až znemožňuje volbu všestranně vhodného řešení dopravních problémů, a zákonitě vede k negativnímu dotčení některé ze složek životního prostředí s možnými dopady na lidské zdraví.

Z hlediska potenciálních vlivů na přírodní složky životního prostředí, chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, lze předpokládat zejména střety s významnými krajinnými prvky a prvky ÚSES v důsledku výstavby prvků dopravní infrastruktury. Zvláště chráněná území podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou být dotčena jednak případným střetem s výstavbou dopravní infrastruktury, jednak realizací opatření na rozvoj a podporu turistiky.

Zranitelnost přírodních složek životního prostředí je dána stávající vysokou, až extrémní mírou od přírodních dotčených VKP a prvků ÚSES, kdy jejich ekologické funkce jsou v mnoha případech redukovány na absolutní minimum, např. kompletně opevněné koryto Lužické Nisy a jiných vodních toků v intravilánech obcí. Lužická Nisa, jako hlavní vodní tok dotčeného území, je při tom zároveň klasifikována jako vodní tok vhodný pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů v kategorii „lososová voda“. Ochrana jejích ekologických funkcí tedy vyplývá i z mezinárodních závazků. Plnění ekologických funkcí v takto ovlivněných tocích však probíhá převážně v omezených úsecích s dosud neopevněným korytem a se zbytky břehových porostů. Další negativní dotčení zbývajících funkčních částí dotčených prvků ekologické stability krajiny (např. dosud neopevněných úseků vodních toků, funkčních biokoridorů atp.) může vést k rozpadu dosud fungujících společenstev a úplné ekologické degradaci dotčeného VKP nebo prvku ÚSES.

V tomto smyslu mohou mít opatření navrhovaná předmětnou koncepcí, mezi něž patří výstavba dopravní infrastruktury, významné dopady na ekologické funkce krajiny a jejích dílčích prvků.

V důsledku dopadů změny klimatu pak lze očekávat narůstající choulostivost biotopů, zvláště pak biotopů vodních a na vodu vázaných, na další negativní vlivy, jejichž účinky se mohou s vlivy změny klimatu kumulovat.

8) předpokládaný přínos posouzení koncepce

Posouzení koncepce umožňuje podrobněji vyhodnotit potenciální negativní dopady navrhovaných opatření na životní prostředí a stanovení podmínek jejich realizace, které zabrání vzniku významných negativních vlivů, případně zajistí účinné snížení a kompenzaci nevyhnutelných dopadů.

Na úrovni strategického dokumentu lze zároveň v předstihu posoudit a zmírňujícími opatřeními ošetřit i záměry, které by v dalších fázích projektové přípravy nenaplnily kritéria záměrů posuzovaných podle zákona, avšak jejich potenciální vlivy zasluhují komplexní vyhodnocení a stanovení zmírňujících podmínek realizace.

Z uvedených důvodů je posuzování předmětné koncepce podle zákona přínosné a je v zájmu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, neboť lze předpokládat dosažení pozitivních efektů, které by jinými postupy byly nedosažitelné, nebo by jejich dosažení bylo značně komplikované a nepravděpodobné.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že **koncepce naplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona**, a tedy **podléhá posouzení vlivů na životní prostředí z díky zákona**.

Vyhodnocení bude zpracováno na základě zákonných požadavků daných zejména §§ 2 a 10b zákona a přílohou č. 9 zákona a také se zaměřením na níže uvedené aspekty vyplývající ze zjišťovacího řízení:

1. Vyhodnocení, zda je koncepce, včetně v ní navržených opatření, v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní a regionální úrovni, např. s Koncepcí ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (zpracována aktualizace, předpoklad schválení v září roku 2021), s prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Strategií rozvoje Libereckého kraje 2021+, Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.
2. Vyhodnocení souladu koncepce se schválenými celostátními i regionálními koncepčními dokumenty v oblasti zpomalování změny klimatu a adaptace na její dopady, např. s Politikou ochrany klimatu ČR, Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu (oba dokumenty jsou v závěrečné fázi aktualizace), Adaptačním plánem přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách Libereckého kraje.
3. Vyhodnocení souladu koncepce se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany ovzduší, např. Národním programem snižování emisí a Programem zlepšování kvality ovzduší, zóna Severovýchod – CZ05 Aktualizace 2020+.
4. Vyhodnocení souladu koncepce a případných interakcí se strategickými dokumenty a programy v oblasti udržitelného rozvoje, např. Strategický rámec Česká republika 2030, Agenda 2030, Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021+.
5. Vyhodnocení souladu koncepce se Zdravotní politikou Libereckého kraje.
6. Hodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny autorizovanou osobou.
7. Vyhodnocení vlivů koncepce z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (včetně zhodnocení do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a obecné ochrany přírody a krajiny, zejména v oblasti vlivů na významné krajinné prvky (především vodní toky, údolní nivy a lesy) a ÚSES.
8. Vyhodnocení vlivů koncepce z hlediska fragmentace a migrační propustnosti krajiny, jejích hydrologických a klimatických funkcí a míry adaptability na změnu klimatu, jakožto ekologických

funkcí krajiny, jejichž ochrana a podpora naplňují účel a nástroje ochrany přírody a krajiny dle §§ 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

9. Vyhodnocení vlivů koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), tedy zda prováděním koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ, a na zvláště chráněné druhy organismů (dle Nálezové databáze ochrany přírody, tj. bez zpracování adresného biologického průzkumu). Úroveň podrobnosti bude odpovídat charakteru a míře lokalizovatelnosti jednotlivých navrhovaných opatření.

10. V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy organismů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES, či jiných vlivů na ekologické funkce krajiny, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahovat odpovídající návrhy opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů a návrh jejich monitoringu, včetně hrubého postupu pro přijímání nápravných opatření.

11. Vyhodnocení vlivu navrhovaných opatření a aktivit na dopravní zátěž území a její rozložení vzhledem k obyvatelstvu dotčeného území.

12. Zpracování screeningu o možném zdravotním dopadu koncepce na obyvatelstvo a scopingu dle metodiky HIA (*Kučerová J., Havel B.: Návod pro posuzování koncepcí z hlediska hodnocení vlivu na zdraví a v návaznosti na Zdraví 2020 (popřípadě regionální zdravotní politiku)*). Způsob a rozsah tohoto hodnocení bude v předstihu konzultován s Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje.

13. V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na veřejné zdraví bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahovat odpovídající návrhy opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů a návrh jejich monitoringu, včetně hrubého postupu pro přijímání nápravných opatření.

14. Vyhodnocení dopadů spalování čistírenských kalů na kvalitu ovzduší v okolním prostředí.

Vyhodnocení souladu navrženého spalování čistírenských kalů s podmínkami dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, resp. dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb., a návrh případných podmínek podpory spalování čistírenských kalů.

15. Návrh koncepce a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí zohlední a vypořádá všechna obdržená vyjádření k oznámení koncepce.

Další postup dle § 10e

Předkladatel je povinen zajistit osobu oprávněnou ke zpracování vyhodnocení dle § 19 zákona a informovat o tom příslušný úřad, který tuto informaci neprodleně zveřejní na internetu.

V souladu s ustanovením § 10f zákona a vzhledem k existenci Informačního systému SEA, stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejíž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, na 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na CD.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na svých úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme, v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona, o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení. Vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: marek.neveceral@kraj-lbc.cz.

Do závěru zjišťovacího řízení a oznámení koncepce lze také nahlédnout v Informačním systému CENIA – SEA, kód koncepce LBK012K (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_LBK012K).

Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d odst. 2 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy: *obdrží předkladatel*

- 1) Kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje
- 2) Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Liberec
- 3) Kopie vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí
- 4) Kopie vyjádření odborů Krajského úřadu Libereckého kraje
- 5) Kopie vyjádření Statutárního města Liberec
- 6) Kopie vyjádření Města Chrastava

Rozdělovník: (dokument bude rozeslán do datových schránek)

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde vnitřním sdělením*
2. Statutární město Jablonec nad Nisou
3. Statutární město Liberec
4. Albrechtice v Jizerských horách
5. Bedřichov
6. Bílá
7. Bílý Kostel nad Nisou
8. Černousy
9. Český Dub
10. Dalešice
11. Dětřichov
12. Dlouhý Most
13. Frýdlant
14. Hamr na Jezeře
15. Heřmanice
16. Hodkovice nad Mohelkou
17. Hrádek nad Nisou
18. Chotyně
19. Chrastava
20. Janov nad Nisou
21. Janovice v Podještědí
22. Janův Důl
23. Jeřmanice
24. Jiřetín pod Bukovou
25. Josefův Důl

26. Kryštofovo Údolí
27. Křižany
28. Lučany nad Nisou
29. Maršovice
30. Mníšek
31. Nová Ves
32. Nová Ves nad Nisou
33. Oldřichov v Hájích
34. Osečná
35. Pěnčín
36. Proseč pod Ještědem
37. Pulečný
38. Rádlo
39. Rychnov u Jablonce nad Nisou
40. Rynoltice
41. Skuhrov
42. Smržovka
43. Stráž nad Nisou
44. Světlá pod Ještědem
45. Šimonovice
46. Tanvald
47. Višňová
48. Zdislava

Dotčené správní úřady:

1. Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor životního prostředí
2. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí
3. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí
4. Městský úřad Frýdlant, odbor životního prostředí
5. Městský úřad Tanvald, odbor životního prostředí
6. Městský úřad Železný Brod, odbor životního prostředí
7. Krajská hygienická stanice LK
8. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec
9. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, RP Liberecko

Na vědomí:

1. Povodí Labe, s.p.
2. Povodí Ohře, s.p.
3. Ministerstvo Životního prostředí ČR, OVSS V Liberec

Předkladatel

1. Statutární město Liberec